

Onderwerp
Aanwijzen lijst van categorieën waarvoor geen
"verklaring van geen bedenkingen" noodzakelijk is

Uitgeest, 12 april 2012

Aan
de gemeenteraad

Inleiding

Doel van dit voorstel is om uw raad voor te stellen om te besluiten dat geen verklaringen van geen bedenkingen op grond van de Wabo nodig zijn teneinde termijnoverschrijdingen van omgevingsvergunningen te voorkomen en zoveel mogelijk ambtelijke als bestuurlijke lastendruk te verlagen.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Onder de Wabo is het projectbesluit uit de Wet ruimtelijke ordening vervallen. In de plaats daarvan is voor een (bouw)activiteit in strijd met het bestemmingsplan, een vergelijkbare procedure in de plaats gekomen. Dit is geregeld in artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo. Het gaat om de omgevingsvergunning waarbij tevens op grond van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan voor zover de (bouw)activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het kan hierbij gaan om de bouw van een woning of een appartementengebouw, maar het kan ook gebruik van grond zijn.

Onder de Wabo is over het algemeen het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (artikel 2.4 Wabo).

In het geval er sprake is van een eerdergenoemde (bouw)activiteit in strijd met het bestemmingsplan, is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Met toepassing van deze procedure moet de gemeenteraad worden gevraagd een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. Uw raad kan alleen een verklaring van geen bedenkingen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht kan Uw raad categorieën aanwijzen waarvoor de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Deze aanwijzing leidt er toe dat de duur van de procedures wordt teruggedrongen.

Voorgesteld wordt om de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo (zie bijgevoegde lijst) alsmede de weigering, aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist (artikel 6.5 van het Bor), onder de volgende voorwaarden:

- De aanvragen om omgevingsvergunning met een uitgebreide procedure worden ter kennis gebracht van de commissie Grondgebiedzaken;
- Aanvragen omgevingsvergunning, waaraan het college in beginsel wil meewerken worden ter bespreking voorgelegd aan de commissie Grondgebiedzaken.
- De raad ontvangt regelmatig een overzicht van de geweigerde en verleende omgevingsvergunningen;
- Het college verleent alleen medewerking aan aanvragen door middel van een Wabobesluit, die passen binnen inhoudelijk vastgestelde beleidskaders.

Argumenten

Hieronder beargumenteren wij waarom het wenselijk is om als raad een besluit te nemen zodat ons college in voorkomende gevallen kan beslissen zonder dat er een verklaring van geen bedenkingen van de

gemeenteraad nodig is.

1. *De besluitvorming is aan termijnen gebonden waarbij een dwangsom kan worden opgelegd bij het niet tijdig beslissen.*

De in de Wabo genoemde termijn van 26 weken lijkt ruim, maar het gaat hier in de regel om complexere projecten die voorbereidings- en toetsingstijd vergen. Daarbij is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als genoemd in artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter visie ligt. Verder dient de procedure te worden gevolgd in verband met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Gelet op de vergadercyclus van de gemeenteraad kan dit, bijvoorbeeld in de vakantieperiodes, problemen opleveren. Zeker, omdat uw raad zowel een ontwerpverklaring van geen bedenkingen als de definitieve verklaring van geen bedenkingen af dient te geven.

Weliswaar is er geen sprake van een fatale termijn, maar een cliënt kan bij termijnoverschrijding echter wel een beroep doen op de: *'Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen'* en op die wijze in aanmerking komen voor een vergoeding vanwege het uitblijven van een besluit. Dit dient te worden voorkomen. Doelstelling van deze laatstgenoemde wet is overigens (ook) om tot een snelle beslissing van de overheid te komen.

2. *Dienstverlening en zo kort mogelijke procedures*

Bovendien is de Wabo sterk gebaseerd op het principe dat dienstverlening centraal staat en in dat verband dient te worden gestreefd naar zo kort mogelijke procedures.

2. *Administratieve lastendruk*

Dit raadsbesluit zal bijdragen aan een vereenvoudiging en versnelling van het werkproces dat gepaard gaat met vermindering zowel bestuurlijke als administratieve lastendruk in termen van minder wachttijd voor aanvragers.

3. *Afwijking van het bestemmingsplan alleen ten behoeve van één enkele omgevingsvergunning; geen vervanging van het bestemmingsplan.*

Het Wabo-besluit om af te wijken van het bestemmingsplan is als het ware 'ingebakken' in de omgevingsvergunning en er kan slechts eenmalig worden afgeweken van het bestemmingsplan. Bij een volgende procedure op grond van artikel 2.12, sub a onder 3 Wabo zal opnieuw dezelfde uitgebreide procedure gevolgd moeten worden. Het Wabo-besluit biedt dus geen planologisch kader voor toekomstige bouwactiviteiten.

Gelet op de (beperkte) werking van het Wabobesluit (er kan slechts eenmalig van het bestemmingsplan worden afgeweken en biedt geen soelaas voor toekomstige planologische activiteiten) verwachten wij niet dat hier veel gebruik van zal worden gemaakt. Wij zijn ook van mening, dat een eventuele afwijking van het bestemmingsplan voor een grootschalig (bouw)project in beginsel via een bestemmingsplan moeten worden geregeld. Dit instrument biedt meer mogelijkheden voor flexibiliteit en kent ook meer juridische waarborgen. Voor de vaststelling van een bestemmingsplan is en blijft de raad bevoegd orgaan.

5. *De wetgever heeft de Wabo voorzien van een veelheid aan procedures met vaak (te) krappe termijnen.*

Door gebruik te maken van de mogelijkheid voor de raad om in alle gevallen geen verklaring van geen bedenkingen te verlangen wordt in ieder geval op gemeentelijk niveau bijgedragen aan deregulering, zodat op deze wijze slagvaardiger kan worden gewerkt in het belang van zowel de gemeente als aanvrager.

Als uw raad dit besluit neemt conform het voorstel dan kan, als een uitgebreide procedure wordt aangevraagd, in ieder geval de procedure worden verkort, waarbij het binnen de wettelijke termijn van 26 weken blijft.

Delegatie bevoegdheid omtrent vaststelling exploitatieplan

Het is wenselijk om, in samenhang met uw besluit om de (bouw)activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo alsmede de weigering, aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van

geen bedenkingen is vereist, de besluitvorming omtrent de vaststelling van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening te delegeren aan ons college.

Een delegatie is noodzakelijk vanwege de vereiste gelijktijdige vaststelling van het Wabobesluit en het exploitatieplan.

Het zou onhandig en onlogisch zijn om bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid door het college, waarbij geen verklaring van geen bedenkingen (meer) nodig is, toch naar de raad te moeten in verband met het nemen van een besluit omtrent het exploitatieplan.

Ons voorstel is dan ook om deze bevoegdheid aan het college te delegeren.

Financiën

Aan het raadsbesluit zijn geen financiële consequenties verbonden. Het raadsbesluit zal bijdragen aan een vereenvoudiging en versnelling van het werkproces dat gepaard gaat met vermindering van administratieve lasten in termen van minder wachttijd voor aanvragers en minder ambtelijke inzet.

Risico's

Met dit raadsvoorstel wordt mede beoogd overschrijdingen van de beslistermijn op grond van de Wabo, te voorkomen.

Voorgesteld wordt:

1. af te zien van de afgifte van een "verklaring van geen bedenkingen", conform de bijgevoegde lijst, zoals verwoord onder A I, A II, B III, B IV, B V, B VI, C VII en C VIII;
2. het besluit in werking te laten treden één dag na publicatie van het besluit;
3. een besluit tot delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen dan wel afzien van een exploitatieplan bij samenloop met een omgevingsvergunning waarvoor een uitgebreide procedure conform de Wabo noodzakelijk is;
4. af te zien van de afgifte door zijn raad van een "verklaring van geen bedenkingen" voor aanvragen omgevingsvergunning voor woningen die passen binnen het reeds vastgestelde projectbesluit Sportpark.

Burgemeester en wethouders van Uitgeest,
de secretaris,

de burgemeester,


mevr. G.A.F. van den Broek


mevr. drs. A.E.H. Baltus

Onderwerp
Aanwijzen lijst van categorieën waarvoor geen
"verklaring van geen bedenkingen" noodzakelijk is

De raad van de gemeente Uitgeest;


gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 april 2012, nr. R2012.0011;

gezien het advies van de commissie Grondgebiedzaken van 6 maart 2012;

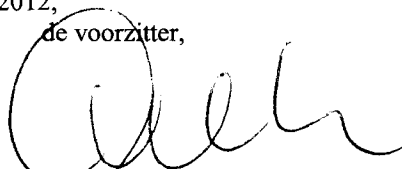
b e s l u i t:

1. af te zien van de afgifte van een "verklaring van geen bedenkingen", conform de bijgevoegde lijst, zoals verwoord onder A I, A II;
2. het besluit in werking te laten treden één dag na publicatie van het besluit.

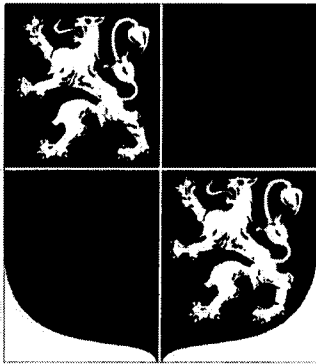
Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Uitgeest,
gehouden op 26 april 2012,
de griffier, de voorzitter,



W. Zoetelief



mevr. drs. A.E.H. Baltus



Lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen door de raad is vereist (artikel 12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo jo artikel 6.5 lid 3 Bor)

A. Projecten binnen het gehele grondgebied van Uitgeest

- I. projecten waarvoor reeds een stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, beleidsnotities, projectbesluit, ontwerpbestemmingsplan of daarmee te vergelijken ruimtelijk kader bestaat dat is vastgesteld door de raad.

Toelichting: Indien de raad reeds de ruimtelijke kaders heeft vastgesteld, is het college gehouden aan deze kaders. De activiteit dient dan uiteraard te voldoen aan deze kaders. Hieronder vallen echter geen gebiedsvisies of structuurvisies omdat deze ruimtelijke instrumenten over het algemeen nog te globaal en niet genoeg uitgewerkt zijn.

- II. aanvragen voor omgevingsvergunningen voor woningen op de door de gemeente te verkopen (en verkochte) kavels in verband met de herinrichting van het sportpark aan de Zienlaan, waarvoor op 2 maart 2010 een projectbesluit is genomen.

Toelichting: omdat de Wabo het instrument projectbesluit niet meer kent kunnen de aanvragen ook niet meer worden getoetst aan het projectbesluit. Wel is bij het projectbesluit het planologisch kader vastgelegd.

B Daarnaast gelden voor het bestaand bebouwd gebied dan wel de vastgestelde planologische bebouwde kom nog de volgende voorwaarden:

- III. Realiseren van woningbouw (met inbegrip van verbouw) in bestaand bebouwd gebied met een maximaal aantal van vier woningen met inbegrip van daarbij behorende bouwwerken en overige daartoe behorende voorzieningen.

Toelichting: Het maximale aantal is afgeleid van kleine ontwikkelingen die regelmatig binnen het bestaand bebouwd gebied plaatsvinden. Dit geldt voor de bouw van nieuwe woningen of het vervangen van opstallen voor één of meerdere woningen. Gekozen is voor vier wooneenheden als maximum omdat aanvragen voor een stolpensplitsing ook onder deze versnelde procedure kunnen vallen. Overigens blijft de raad op de hoogte van de voortgang van deze procedure omdat in het raadsvoorstel is afgesproken dat de commissie grondgebiedzaken en de raad periodiek worden geïnformeerd over de voortgang van deze projecten.

- IV. Realiseren van (ver)bouw van maatschappelijke voorzieningen m.u.v. daklozenopvang, asielzoekerscentra, opvang voor verslaafden of oprichten van een woonwagencentrum in bestaand bebouwd gebied met inbegrip van de daarbij behorende bijgebouwen en andere voorzieningen.

Toelichting: Deze activiteiten vinden plaats in het kader van het algemeen belang en komen veelal voort uit raadsbeleid. Deze ontwikkelingen zoals de bouw van een sporthal, uitbreiden van een school of een jeugdcentrum kunnen op grond van het maatschappelijk belang op basis van deze lijst, zonder nadere heroverweging worden gerealiseerd. Er is een uitzondering gemaakt voor bepaalde maatschappelijke voorzieningen waarbij veel maatschappelijk discussie kan ontstaan Deze onderwerpen dienen altijd door de raad te worden behandeld.

- V. Realiseren van tijdelijk bouwwerken (maximaal 5 jaar) binnen het bestaand bebouwd gebied dan wel vastgestelde planologische bebouwde kom.

Toelichting: Deze activiteiten vinden plaats in het kader van het algemeen belang (tijdelijk uitbreiden van een school met noodlokalen) of uit praktisch oogpunt (het plaatsen van een stacaravan bij een ingrijpende verbouwing bij een woning, zoals bijvoorbeeld een stolp). Voor het plaatsen van deze gebouwen kan het zijn dat de procedure relatief lang is ten opzichten van de termijn die men aanvraagt.

- VI. Aanleg van nieuwe en aanpassing van bestaande lokale weg- en waterinfrastructuur en niet-structuurbepalende groenvoorzieningen in bestaand bebouwd gebied.

Toelichting: Aanpassing van de openbare ruimte en in het bijzonder de optimalisatie van de verkeersafwikkeling, het oppervlaktewaterbeheer en openbare groenvoorzieningen vindt plaats in het kader van het algemeen belang en komt veelal voort uit raadsbeleid. Deze ontwikkelingen kunnen op grond van het maatschappelijk belang, binnen de bestaande beleidskaders, zonder nadere heroverweging worden geëffectueerd. Deze regeling heeft uitsluitend betrekking op lokale infrastructurele voorzieningen, zoals lokale wegen.

C. Procedureel

Géén verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist in de volgende gevallen:

- VII. Als al op voorhand duidelijk is dat de aanvraag om omgevingsvergunning op andere gronden dan planologische geweigerd moet worden en de aanvrager niet heeft verzocht om een omgevingsvergunning voor de onderdelen waarvoor deze niet behoeft te worden geweigerd, is geen verklaring van geen bedenkingen vereist.

Toelichting: De omgevingsvergunning kan bestaan uit meerdere deelactiviteiten. Deze deelactiviteiten (bouw, sloop, kap, milieu enz.) hebben allen een toetsingskader, in de Wabo of in de decentrale regelgeving (verordeningen). Als een onderdeel van de omgevingsvergunning geweigerd moet worden, moet de gehele omgevingsvergunning geweigerd worden. Hierop geldt de uitzondering dat de aanvrager kan verzoeken om de omgevingsvergunning toch te verlenen voor de deelactiviteiten die wel vergund kunnen worden. Doet hij dat wel dan kan het toch nog noodzakelijk zijn om een verklaring van geen bedenkingen aan te vragen. Zo niet, dan is het overbodig om de raad de aanvraag voor een verklaring van geen bedenkingen voor te leggen, aangezien zich dan reeds een andere weigeringsgrond heeft voorgedaan.

- VIII. Als de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage heeft gelegen en er door belanghebbenden geen zienswijzen zijn ingediend, is geen definitieve verklaring van geen bedenkingen vereist.

Toelichting: De raad neemt op een bepaald moment het besluit om een ontwerpverklaring ter inzage te leggen voor belanghebbenden. Daarmee geeft zij aan positief te staan tegenover de betreffende

ontwikkeling. Indien belanghebbenden geen zienswijzen indienen, zijn er geen redenen om de raad nog het definitieve besluit omtrent de verklaring van geen bedenkingen te laten nemen. Er zijn geen immers geen zienswijzen die de eerdere positieve beoordeling kunnen doen veranderen.