

Adviesraad Sociaal Domein Uitgeest

14 december 2020

Via Teams

Aanwezig: Sieb v.d. Berg, Mirjam Lepeltak, Klaas Boer, Annemarie Swart, Sybren Graafsma, Tineke van Sambeek, Meike Molenaar, Truus Sluifster?

Verslag: Miriam van Vuuren

Ambtelijke ondersteuning: Meike Molenaar

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Vooral wethouder Van Weel!

2. Wethouders Van Weel en Beentjes (vragen reeds in bezit)

Wethouder Beentjes is vanavond afwezig. Begin 2021 plannen we een overleg waar wethouder Beentjes wel bij kan zijn. De vragen:

- Hoe ziet de wethouder de rol van de ASD en hoe gaat ze om met de adviezen?

Wethouder: bij de ASD zit veel deskundigheid. En die kunnen wij als wethouders goed gebruiken, je kunt als wethouder nu eenmaal niet alles weten en kennen. Daarom ook willen we bij zoiets ingrijpends als de beheersmaatregelen, graag een gezamenlijk advies van de ASD's. Wanneer de colleges samen optrekken, willen we ook graag dat de BUCH ASD's samen optrekken.

Er zijn voorstellen (bijv. inkoop Jeugdzorg met Verblijf) die vanuit 18 gemeenten komen. Voordat zoiets bij het college op tafel komt, is er met heel veel externe partijen gesproken. Waaronder de ASD. En al die adviezen en input worden besproken, gewogen en meegenomen. Maar omdat die omgeving zo groot is, is het soms lastig om exact aan te geven wie welke input meegegeven heeft. Wethouder van Weel vindt het vervelend als de ASD te laat geïnformeerd is. De ASD is er tenslotte op verzoek van de gemeente, en heeft geen externe belangen.

Voorzitter: het is inderdaad voorgekomen dat de ASD pas heel laat geïnformeerd is, vaak ook later dan de andere ASD's. Hier hebben we ons ongenoegen over geuit. ASD Uitgeest wil graag samenwerken met de andere BUCH ASD's, en dat gaat over en weer. Er is zeker 4x per jaar een voorz./secr. overleg. In de laatste editie (van 1 december) is gepleit voor een goede beleidsagenda. Die hebben we toegezegd gekregen van half januari. Dat geeft ons een goede leidraad voor het voorbereiden van adviezen.

Wethouder Van Weel geeft aan dat door de snelle ontwikkelingen tijdsdruk en de gewenste reactietermijn elkaar wel eens bijten. Maar we doen het zo goed mogelijk (en zo respectvol mogelijk).

Opmerking: in het HHR staat dat de ASD betrokken wordt bij (bijvoorbeeld) het opzetten van evaluaties. Als we te laat betrokken worden, kunnen we ook geen kritische vragen stellen of meedenken. En dat is jammer. Wethouder: v.w.b. de cliënttevredenheidsonderzoeken Wmo heeft de gemeente zich voorgenomen om de ASD mee te nemen om te bepalen of er wel de juiste vragen aan de cliënten gesteld worden. We moeten met zijn allen kritisch zijn op wie de processen bewaakt waarin de ASD wordt ingeschakeld.

Zo wordt er gewerkt aan de doorontwikkeling van de sociale teams. De toegang moet laagdrempelig zijn, er moet een goede relatie zijn met de POH. Uitgeest kan een voorbeeld zijn voor de andere teams in de BUCH. Er komt heel veel af op de sociale teams! De wethouder wil de ASD daar graag bij betrekken. De teams moeten zich ook voorbereiden op terugtrekken uit IJmond Werkt. Het is jammer dat er door corona geen spreekuur schuldhelpverlening in Uitgeest is (alleen in Castricum). Dat maakt de drempel toch weer hoger voor mensen. De ASD heeft kortgeleden de ambassadeur van het sociaal

team gesproken, en afgesproken dat 2x per jaar te herhalen om elkaar te informeren en knelpunten te signaleren. De ASD pleit ervoor vroeg betrokken te worden, eerdere betrokkenheid betekent beter meedenken (en hoe meer de wethouder zich gesteund voelt).

Opmerking: in de laatste commissievergadering is gevraagd waarom er nog niet 1 centrale ASD voor de hele BUCH is. De ASD pleit voor het overeind houden van de 4 raden, in ieder geval nog in deze collegeperiode. Uiteraard werken de ASD's wel samen waar mogelijk. Vanwege de zo vurig gewenste couleur locale is het vooralsnog beter om per gemeente een eigen ASD te hebben.

Vraag: komt er ook een cliënttevredenheidsonderzoek naar de uitvoering van de Jeugdwet?

Wethouder Van Weel: er komt geen onderzoek naar individuele consultants. Dat is iets van de leidinggevende van het team en de afdeling personeelszaken. V.w.b. jeugdzorg: er zijn veel instellingen, veel aanbieders, heel veel vormen van jeugdhulp. De wethouder gaat (laten) uitzoeken hoe het gaat met evaluatie van de jeugdzorg.

Over de lange termijn beheersmaatregelen: de wethouder geeft aan dat het gaat om de zorg voor iedereen zo goed mogelijk overeind te houden. De ASD geeft aan dat de korte termijn oplossingen die nu gekozen zijn, de richting bepalen van de lange termijn. En die richting baart de ASD zorgen.

Wethouder: we moeten doen, wat we wettelijk moeten doen. Maar alles wat we extra doen, kunnen we stoppen, of terugbrengen naar de partijen die er echt verantwoordelijk voor zijn (zoals bijvoorbeeld scholen). De voorzitter geeft aan dat in de kortetermijnmaatregelen er veel wishful thinking is en weinig onderbouwing. Met de lange termijn maatregelen zijn we wat overvallen, en er was ook geen duidelijke vraag. Op basis daarvan is ons een gesprek toegezegd met de ambtelijke werkgroep. Kortgezegd: je kunt korte en lange termijn niet los van elkaar zien. Er zou een integraal plan moeten zijn, en daar willen we graag op adviseren. De wethouder vindt dat prima, maar er is een harde deadline: in april wordt de voorjaarsnota (de begroting) vastgesteld worden, en die moet sluitend zijn. Er zijn rijksmaatregelen die voor grote (financiële) problemen zorgen; bijvoorbeeld enerzijds 'iedereen heeft recht op huishoudelijke hulp' en anderzijds 'bevorder de zelfredzaamheid'.

De wethouder stelt dat het proces het probleem is, niet de eindconclusie dat de kosten omlaag moeten. De onderbouwing is er wel, alleen niet duidelijk gepresenteerd. De bedragen zijn aan de voorzichtige kant, zelfs.

De voorzitter geeft aan dat de ASD voornamelijk kijkt naar de inhoudelijke kant, hoe er vormgegeven wordt aan bepaalde vormen van ondersteuning. Zo zet de ASD vraagtekens bij het plan dat ambtenaren zich gaan buigen over de beslissingen van de gecertificeerde professionals, en die mogelijk negeren of veranderen. Moeten ambtenaren zich daar wel mee bemoeien? Hebben ze daar wel verstand van? Daar vinden wij iets van. Daarom ook willen we graag bij evaluaties betrokken worden en inhoudelijk meedenken.

De wethouder meldt dat ons advies over de extra inspectie bij Horizon bij de Inspectie hebben neergelegd, maar die zagen geen aanleiding voor een extra inspectieronde. Dat is een duidelijk (zij het teleurstellend) antwoord. Zowel college als gemeenteraad waarderen de inbreng vanuit de ASD en doen er waar mogelijk echt iets mee.

Aanbesteding: de ASD vraagt zich af of aanbesteden altijd gewenst is, of dat er vaker sprake moet zijn van Open Huis constructie (iedere aanbieder die aan de eisen voldoet krijgt een contract).

Wethouder: we hebben zo'n 120 aanbieders sociaal domein. Dat is te veel om het contractbeheer overzichtelijk en duidelijk te houden. De gemeenteraad wil er dan ook graag van af. En de aanbesteding voldoet aan alle eisen die er gesteld worden, is juridisch helemaal afgedekt. Als een instelling gecertificeerd is, moet je ervan uitgaan dat die organisatie aan de eisen voldoet. Incidenten, zeker in de gesloten jeugdzorg, zijn eigenlijk nooit helemaal uit te sluiten. Die jongeren moeten zoveel mogelijk deel uitmaken van de samenleving om er uiteindelijk in terug te keren – en tegelijk moet de veiligheid voor iedereen bewaakt worden. Maar inmiddels ligt Horizon onder een vergrootglas. We moeten niet vergeten dat er ook bij andere instellingen incidenten zijn. O.g.v. jeugdzorg roept iedereen al jaren en jaren dat er beter moet worden samengewerkt en afgestemd, maar het gebeurt blijkbaar nog steeds niet voldoende. De wethouder zou daar ook graag een goed advies over krijgen.

Er is gekozen voor Horizon omdat er is gekozen voor de eigen doelstellingen: ambulante jeugdzorg en jeugdzorg met verblijf (al dan niet in het gedwongen kader) zijn 2 kanten aan 1 medaille. En er moet plek zijn voor de kinderen die het nodig hebben, maar je moet ook zorgen dat ze er niet te lang zitten. Hoe korter het verblijf, gecombineerd met excellente ambulante zorg, hoe beter voor het kind. De ASD heeft idd benadrukt dat er vooral ingezet moet worden op ambulante zorg, maar wees er alert op dat je zo'n traject niet in een korte periode afrondt.

Opmerking: wat wij bepleiten is de deskundigheid van verwijzers te benutten. Zij weten heel goed welke organisatie past bij welke problematiek c.q. welk kind. Het zou heel jammer zijn om die kennis kwijt te raken, praktijkkennis is waardevol! Vaak bieden instellingen op papier iets prachtigs aan, maar maken het in de praktijk niet waar. Of andersom! Wethouder: daarom wil ik ook zo graag een goed gestructureerd overleg met de huisartsen. Zij zijn onze belangrijkste verwijzers! Gelukkig hebben we wel de praktijkondersteuner, die kan veel, maar het kan nog beter. Dit is één van de belangrijkste punten uit de herstructurering sociaal team.

- Doet Uitgeest ihkv het inburgeren mee aan het onderzoek van KIS?

KIS is het Kenniscentrum Integratie Samenleving. Uitgeest werkt niet met dit kenniscentrum, maar er is een dedicated klantmanager voor de statushouders. Dat is een positieve ontwikkeling en die juicht de ASD toe.

- Doet Uitgeest mee aan het Jongeren Informatie Punt? Uitgeest zit bij aan IJmond Werkt, en het Jongerenpunt is gekoppeld aan Halte Werk (regio Alkmaar).

De vraag is niet zozeer gekoppeld aan het fysieke loket, maar ook aan de methodiek waarmee de jongeren begeleid worden. Die kunnen we allicht wel toepassen? Wethouder: we zijn bezig met uittreden uit IJmond Werkt. Hopelijk gaat dat binnenkort eindelijk lukken. Dan gaat alles vanuit de Participatiewet over, behalve de mensen die ihkv Wsw bij IJmond Werkt zitten. We komen er dus op terug, hoe gaan we het Jongerenpunt inpassen en welke methode gaan we volgen.

De ASD wordt geïnformeerd over de stand van zaken na de stemming over uittreding uit IJmond Werkt. Is er behoefte aan advies over hoe dan verder? Wethouder: nu nog even niet, we gaan daar ook al met de BUCH en regio Alkmaar mee aan de slag. Op de langere termijn graag!

- Hoe wordt omgegaan met klachten van cliënten over instellingen of organisaties, is er een klachtenreglement?

De wethouder heeft zelf contact gehad met een cliënte die vond dat ze benadeeld was en geen idee had waar ze daarmee terecht kon. Formeel kan een klacht ingediend worden bij de gemeente en/of instelling. Mensen durven dat niet altijd, 'slager keurt eigen vlees'. Je kunt ook naar de Ombudsman, maar die neemt alleen recente klachten tot zich. De wethouder vindt dat de gemeente duidelijker kan communiceren waar je met een klacht terecht kunt, en hoe het proces dan verloopt. Klachten kunnen de organisatie beter maken.

Opmerking: het is goed dat er meer aandacht is voor klachten, en begeleiding bij het indienen. Maar de gemeente moet ook signalen oppakken die binnenkomen over Zorg in Natura en de uren die daarvoor geschreven worden (en niet altijd geleverd). Als je dat als ouder signaleert, waar kun je dat dan melden? En wat wordt er dan met die melding gedaan? De wethouder stelt dat er daar in ieder geval duidelijker over gecommuniceerd moet worden met de melder.

Dank aan de wethouder, op korte termijn volgt weer een afspraak maar dan met de wethouder Beentjes erbij.

Wethouder Van Weel logt uit.

3. Mededelingen

- Advies Premiereregeling is verstuurd op 1 december. In de vorige vergadering besproken. De voorzitter heeft een advies geformuleerd, en het stuk van Wageningen erbij gedaan. Reactie volgt, hopelijk.

- Goed nieuws: iemand heeft op 14 december gesolliciteerd naar de vacature secretaris ASD. De voorzitter heeft een telefoonnummer, en gaat contact met deze persoon opnemen. Eerste kennismaking, informatie uitwisselen, vragen wat hij wil, vertellen wat wij willen, etc. En dan na de lockdown een 'live' gesprek met een delegatie van de ASD.
- Penningmeesterschap: mw. Molenaar heeft gemaïld dat de ASD volgens de verordening en HHR zelf het budget (€1.500,- per jaar voor o.a. deskundigheidsbevordering). Mw. Lepeltak is bereid penningmeester te worden, zij wordt benoemd.
- www.pgb-oke.nl, site die speciaal bedoeld is om fraude o.g.v. pgb te signaleren.
- Op www.schagen.nl/gemeente zoeken naar beleidskader sociaal domein. Goed voorbeeld van een integraal beleidskader.
- Mw. Swart heeft kennisgemaakt met de nieuwe consulent statushouders BUCH-breed. Dat is haar enige taak, iedere statushouder in de BUCH valt onder haar. Goede ontwikkeling! We gaan haar uitnodigen voor een kennismaking.

4. Ingekomen stukken

- Geen.

5. Verslag vergadering 23-11-2020

Tekstueel/ n.a.v.

- Blz. 3: laatste zin, punt 9: MediPoint. Staat ook op de agenda.
- Betrouwbaarheid en vertrouwelijkheid: In de commissievergadering kwamen HHR en verordening ASD aan de orde. Bert Weijers, lid van Uitgeest Lokaal, vroeg of de leden van de ASD onafhankelijk zijn en waarschuwde voor partijpolitiek. De voorzitter vond de reactie van wethouder Beentjes daarop heel erg lauw. Hij had meer voor ons moeten opkomen. En dat gaat hij nog apart met hem bespreken. Wethouder had iets over onze expertise en onafhankelijkheid moeten zeggen.
- Het verslag wordt vastgesteld.

6. Jongerenloket, conceptadvies dhr. Graafsma, reeds in bezit

Notitie van eind oktober. Kern is dat de BUCH geconstateerd heeft dat de jongeren niet goed werden bereikt en ondersteund. Daar is een plan van aanpak voor gekomen. Uitgeest doet daar niet aan mee omdat Uitgeest bij IJmond Werkt zit. Maar kunnen we niet de methodiek van het jongerenpunt volgen en de Uitgeestse jongeren doorverwijzen naar IJmond Werkt?

In de gemeenteraad moet op 17 december een definitieve beslissing genomen om uit IJmond Werkt te stappen. Dat gaat dan per 1/1/22. Als het besluit na 1 januari 21 wordt genomen, schuift de uitredingsdatum nog een jaar verder op.

Als Uitgeest er nou goed in zou slagen om de jongeren te bereiken, is er geen probleem. Maar als dat niet zo is, is de methodiek van dit jongerenloket misschien wel geschikt. Het gaat puur om de methodiek; hoe zorg je dat de jongeren zo goed mogelijk bereikt worden? Dit punt wordt meegenomen in het advies, de voorzitter en dhr. Graafsma maken een advies.

7. Reactie B&W op advies Veranderopgave Inburgering

De nieuwe Wet Inburgering is sowieso een jaar uitgesteld. Afgelopen BUCH-avond was er weer een toelichting van de projectleider van de BUCH. Er is weer sprake van een aanbestedingsprocedure.

Afgesproken wordt de reactie voor kennisgeving aan te nemen, maar het punt wel blijven volgen. De taaleis wordt wel heel hoog, van A2 naar B1. En dat wordt een zware kluit voor veel statushouders. Zorgelijk punt, we blijven het nauwgezet volgen. De reactie voor kennisgeving aangenomen.

8. Communicatieplan

Alle BUCH ASD's zijn bezig met communicatie. Hoe treed je naar buiten? Castricum is het verst, maar ook de anderen zijn bezig. De voorzitter heeft aan mw. Van Sambeek en mw. Sluyter gevraagd zich hier voor Uitgeest mee bezig te houden. Waar het om gaat: welke informatiekkanalen gebruik je, gebruik je social media of niet, wat zet je op een site en waar, maak je een flyer, stukjes voor in de Uitgeester?

In ieder geval; stukjes in de Uitgeester, gesprek met de OSU. Verder zoveel mogelijk aanhaken bij Castricum. Zodra zij een plan toesturen, nemen beide dames contact op.

Communicatie heeft twee doelen: enerzijds; hoe maken we ons meer bekend bij burgers? En anderzijds: hoe vangen we de signalen van de burgers op? Via welke kanalen/ organisaties? De Jeugd- en Jongerenraad lijkt jammer genoeg niet geïnteresseerd in contact, zelfs niet na de tweede poging van mw. Lepeltak.

NB: We moeten signalen ontvangen van de burgers van Uitgeest. Maar we kunnen hun problemen niet oplossen. Enerzijds moeten we open staan voor geluiden vanuit de bewoners van het dorp, anderzijds zijn we een adviesraad en geen klachtenbureau c.q. belangenbehartiger. Maar je kunt alleen adviseren als je weet wat er speelt. Mw. Lepeltak regelt een afspraak met de OSU, in het nieuwe jaar.

Start: uitleggen wat de ASD is en wat we precies doen (en kunnen betekenen). Goed startpunt!

9. Verstrekking hulpmiddelen

Dhr. Boer had behoefte hierop in te gaan. Voorheen 2 leveranciers, Verhoef in Zaandam en Comein. Nu is het MediPoint. Landelijk een hele grote speler. Tot nu toe zijn er geen signalen binnengekomen dat het niet goed zou gaan. We blijven wel alert.

Effectief gebruik hulpmiddelen: in hoeverre maken mensen gebruik van de hulpmiddelen die ze verstrekt hebben gekregen? Hier zit potentieel kostenbesparing. Er staat wel iets over genoemd in de kortetermijnmaatregelen. Ook de bedrijfsvoering kan soms efficiënter (en klantvriendelijker). Dat zit 'm in communicatie en afstemming tussen leveranciers.

10. Vergaderschema 2021

20 december wordt 13 december, 29 maart wordt 22 maart. Het vergaderschema wordt vastgesteld, de voorzitter stuurt de definitieve versie rond.

11. Rondvraag

- Geen.

12. Sluiting 21.15

PM en uit te voeren acties

- OSU en Uitgeest Online (Mirjam en Sieb)
- Welzijn Uitgeest, Yvette Kersten uitnodigen
- Advies premiereregeling Wageningen (Sieb)