

Adviesraad Sociaal Domein Uitgeest d.d. 26 oktober 2020 via Teams.

Aanwezig: Siebren Graafsma, Truus Sluijter, Tineke van Sambeek, Mirjam Lepeltak, Klaas Boer, Annemarie Swart, Sieb v.d. Berg, Meike Molenaar

Verslag: Miriam van Vuuren

Afwezig met afbericht:

Ambtelijke ondersteuning: Meike Molenaar (gemeente Uitgeest)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Ambassadeur Sociaal Team, Jacqueline Visser

De ambassadeur van het Sociaal Team logt in, ze stelt zichzelf voor. Er zijn een aantal vragen voorbereid, die besproken zullen worden.

(Wat zijn de belangrijkste punten die ik hier gemist heb?)

- Het Sociaal Team Uitgeest maakt deel uit van het LSV-overleg waar ook huisartsen, POH'ers en gezinsondersteuners en andere ketenpartners bij aanwezig zijn. Hierin is Uitgeest een stapje verder dan de rest van de BUCH. Mw. Visser is nog niet zo heel lang als ambassadeur actief, dus moet zich nog even goed verdiepen in hoe dit in de praktijk precies werkt.
- Praktijk en Functioneren: inhoud en wetgeving, toetsing en monitoring. Hoe gaat dat? Cijfers worden inmiddels goed bijgehouden, er zijn ook teambrede casuïstiekbeprekingen (en dat is ook een vorm van toetsen). Er wordt dus goed gemonitord.
- Klachten: wat gebeurt er als je als cliënt/ inwoner van Uitgeest een probleem hebt? Je kunt via de site een klachtenformulier invullen, maar het is sowieso ook handig om met de consulent in gesprek te gaan. Binnen het team is er altijd de mogelijkheid om te kijken of een andere consulent de regie kan krijgen. Maar het is natuurlijk niet zo dat als de ene consulent een negatief besluit neemt, de andere na een klacht zonder verdere motivatie wél positief beslist. Er wordt sowieso altijd eerst een gesprek aan gegaan, ook als er een klacht ingediend wordt.
- Via enquêtes wordt aan cliënten gevraagd hoe zij de zorg en begeleiding ervaren hebben. Maar er zijn ook geluiden dat er mensen zijn die bang zijn om een klacht in te dienen vanwege angst voor consequenties voor hun eigen casus. Mw. Lepeltak en mw. Visser gaan daarover in gesprek buiten deze vergadering. Het Sociaal Team wil graag laagdrempelig zijn, ook (juist) voor mensen die niet tevreden zijn.

Jeugdzorg

Er is veel te doen over Jeugdzorg met Verblijf (gedwongen kader) bij Horizon, maar jeugdzorg is natuurlijk breder dan dat.

Vanaf 2015 mochten de gemeenten de jeugdzorg overnemen (met een forse bezuiniging). Wat zijn de ervaringen van het sociaal team Uitgeest? Mw. Visser: in het team zijn 2 jeugdzorgconsulenten aanwezig, opgeleid volgens de laatste normeringen en registratie. Er ligt heel veel op het bord van Jeugdzorg, ze hebben het dus erg druk. Binnen de gemeente is daarom gekozen voor aansturing binnen de keten en niet binnen het team, om de werkdruk te verlichten. De jeugdconsulenten kunnen elkaar voeden. In de teams zitten ook jeugd- en gezinscoaches en gedragsdeskundigen.

In december komt het doorontwikkelingsplan waarin staat hoe het team er organisatorisch verder uit gaat zien.

Verwijzers zijn vrijwel altijd de huisartsen, de POH is een goede ontwikkeling! Er zijn huisartsen die zelf verwijzen naar bijvoorbeeld Jeugd GGZ, er zijn ook huisartsen die via het sociaal team gaan. De exacte verhoudingen voor Uitgeest zijn bij mw. Visser nog niet bekend. De POH-jeugd zou een preventieve werking moeten hebben. De werkwijze is ook jeugdcasussen teambreed te bespreken, waarbij alle extra ondersteuning aan de orde komt. En in het LSV-overleg met de huisartsen is het sociaal team ook vertegenwoordigd. Lijntje tussen POH, huisarts en team is kort dus.

Uit (landelijke) cijfers blijkt dat veel huisartsen buiten de sociaal teams om gaan, zo'n 50-60% verwijst rechtstreeks. Huisartsen weten de weg prima. Gemeenten overwegen daarom een indicatie expert aan te stellen, komt er dan niet nog een extra bureaucratische laag tussen? Mw. Visser: dat is niet de bedoeling, deze expert is alleen voor de bijzonder complexe zaken, zodat we daarvan kunnen leren. Er werden wel te weinig jeugdcasussen besproken in het sociaal team, maar dat zou nu beter moeten gaan. Doorverwijzing vanuit de huisartsen i.s.m. de zorgverzekeraars ging altijd prima, voor de gemeente zijn de meer complexe zaken lastig. Kortom, een pleidooi om de expertise van huisartsen en andere deskundigen mee te nemen bij het afgeven van de indicaties, ook als ze geen lid van het sociaal team zijn.

Uit de praktijk blijkt ook dat het vooral o.g.v. communicatie niet altijd even soepel gaat tussen cliënten en sociaal team. Doorverwijzing naar een kinderpsycholoog gaat nu via een regiebehandelaar en niet meer via de huisarts. Dat zorgt voor verwarring. Ook dit gaan mw. Lepeltak en mw. Visser buiten de vergadering om verder bespreken.

Nog een pleidooi: de lijn tussen lijnen huisarts en behandelaars was altijd vrij kort. Maar nu ligt het bij de gemeenten, met een bezuinigingsopdracht. Waardoor er een extra laag tussen is gekomen met mensen die moeten beslissen over cliënten die ze (nog) niet goed kennen. En daardoor dreigen mensen tussen wal en schip te vallen, omdat die tussenlaag – vanwege de bezuinigingsopdracht - probeert zo min mogelijk door te verwijzen. Mw. Visser bespreekt deze zorgen ook in het LSV-overleg.

In het kader van de preventie is de samenwerking vanuit het sociaal team met de POH ingezet. Het doel van het samenwerken tussen huisartsen, sociaal team en ketenpartners: dat bewoners zo snel mogelijk zo goed mogelijk geholpen worden. Eén van de rollen van de ambassadeur is de samenwerking uit te breiden en te verbeteren.

Knelpunten in de praktijk:

Vluchtelingen en statushouders: de ASD maakt zich zorgen of deze groep wel de begeleiding krijgen die ze nodig heeft. En met de nieuwe Wet Inburgering in de maak, en de nieuwe aanbesteding, speelt er ook wel e.e.a. Op dit moment worden ze één (een half?) jaar goed begeleid via Vluchtelingenwerk, daarna is het zwemmen in het diepe. Mw. Visser geeft aan dat er in de Participatiewet inmiddels onderscheid wordt gemaakt tussen rechtmatigheid en doelmatigheid. Focus komt op doelmatigheid. Het is dus zeker de bedoeling dat de statushouders extra begeleiding krijgen op taalhuis, werk, etc. Vanuit de gemeente zijn er 2 FTE begeleiders in Uitgeest. De gemeente heeft o.g.v. vluchtelingen veel contact met Vluchtelingenwerk en uitvoerders van de Participatiewet. Er wordt vrij snel samengewerkt met IJmond Werkt, maar als blijkt dat er een heel grote afstand tot de arbeidsmarkt is gaat de Participatie het eerst zelf oppakken met sociale activeringstrajecten. Als er geen grote afstand is, krijgt IJmond Werkt snel de opdracht.

Jongerenpunt:

De herstructurering van het Jongerenpunt raakt aan de werkzaamheden van mw. Visser doordat de consulenten van het sociaal team erbij betrokken zijn (bij de casussen die bij het Jongerenpunt

aan de orde komen). Er is enige twijfel of Uitgeest wel of niet meedoet met het Jongerenpunt, omdat het voortkomt uit (o.a.) Halte Werk en Uitgeest met IJmond Werkt samenwerkt.

Hoe dan ook spreekt de ASD de zorg uit over de begeleiding van vluchtelingen en statushouders. Het sociaal team deelt die zorgen, en denkt door het onderscheid tussen Doelmatigheid en Rechtmatigheid (met de focus op doelmatig) de begeleiding beter op te kunnen pakken. Dit is echter ook een zinvol signaal om mee te nemen in het advies voor de komende aanbesteding.

Verder is er nog het punt jongeren met een individuele studietoelage die niet in aanmerking komen voor de collectieve zorgverzekering vanuit de gemeente. Dit is landelijk beleid, blijkbaar. In Uitgeest is het zeker de bedoeling waar mogelijk te voorkomen dat jongeren schulden op gaan bouwen, en aangezien het hier om een heel kleine doelgroep (enkele personen) gaat, zullen die individueel bekeken en beoordeeld worden. Verder komt dit onderwerp aan de orde in het aparte gesprek tussen mw. Visser en mw. Lepeltak.

Zowel de ASD als mw. Visser hebben dit gesprek als prettig en informatief ervaren. Het is de bedoeling dit vaker te doen, misschien structureel één à twee keer per jaar, en verder wanneer de onderwerpen zich aandienen.

Dhr. Graafsma gaat binnenkort een opleiding voor jobcoaches verzorgen, beroepkunde. Er kunnen nog mensen bij, leden van het sociaal team zijn dus uitgenodigd.

3. Onder voorbehoud Welzijn Uitgeest, Yvette Kersten

Dit agendapunt vervalt.

4. Ingekomen stukken

- Een aantal stukken m.b.t. de evaluatie gesloten Jeugdzorg. De voorzitter stuurt ze per mail, volgende keer te bespreken. De evaluatie is geweest, maar we moeten het proces blijven volgen. Het contract zal wel verlengd worden, 17 van de 18 gemeenteraden hebben daartoe besloten (inclusief Uitgeest). Doelstelling van de verandering was de verblijfsduur voor de jongeren korter maken door een andere werkwijze, de keuze is destijds niet gebaseerd geweest op prijs. Onlangs hebben de gezamenlijke ASD's een ongevraagd advies gegeven waarin we de wethouder adviseren de Inspectie in te schakelen, om inhoudelijk te toetsen hoe het werk van Horizon verloopt. Nog geen reactie gehad. Daarom heeft de voorzitter een gesprek met wethouder Van Weel aangevraagd, om onze zorgen duidelijk te maken. Daarin wil hij ook de processen bespreken: op welk punt wordt de ASD ingeschakeld, zodat we zinvol kunnen adviseren en niet achter de feiten aanlopen? Wordt vervolgd. Volgende keer ook goed bespreken wat onze rol hierin precies is, en hoe we onze invloed kunnen laten gelden in dit soort (aanbesteding)processen.

5. Verslag vergadering 22-09-2020

- N.a.v. Benesserlaan: dit is nog lang geen gelopen race. Woningen voor starters komen er dus niet op heel korte termijn. Ook bij het centrumplan staan er hakken diep in het zand, met als aangegeven reden dat er vanuit de gemeente te weinig ruimte voor inspraak en betrokkenheid bij de plannen was.
- Blz. 1: vacature secretaris. Er staat advertentie uit bij het VIP. Hopelijk komt er snel iemand!
- Dhr. Graafsma heeft informatie opgevraagd bij gemeente Wageningen over hoe de regeling in elkaar zit. De voorzitter stuurt door.
- Blz. 2: conceptreactie Jongerenpunt, door dhr. Graafsma. Mag in november op de agenda. De voorzitter stuurt 'm rond. Ook de andere PM agendapunten blijven staan. (Cijfers Wmo, gevolgen Covid-19 – te bespreken met de wethouders). Herstelfonds van 1 ton voor Uitgeest.

Het verslag wordt vastgesteld.

6. Jeugdzorg (Jeugdzorg Plus en aanbesteding jeugdzorg met verblijf)

De ASD maakt zich zorgen over de huidige situatie in de Jeugdzorg Plus. Helaas kunnen we niet veel meer doen dan die zorgen bij de wethouder neerleggen. De voorzitter gaat dit doen in het gesprek dat hij heeft aangevraagd met wethouder Van Weel.

Ook de OndersteuningsPlanRaad (OPR) van het samenwerkingsverband Passend Onderwijs maakt zich ernstig zorgen. Zij sturen een brandbrief naar de 17 gemeenten. Dit soort acties passen echter niet bij de rol van de ASD als onafhankelijk adviesorgaan aan het college. Dat neemt niet weg dat we dit soort initiatieven wel waarderen.

Als ASD Uitgeest kunnen we verder niet zoveel, behalve wat we al gedaan hebben: adviseren om de Inspectie in te schakelen. Horizon heeft de aandacht van de Inspectie Jeugdzorg, maar deze doet daar verder geen mededelingen over. Ook de wethouder van Bergen al gemeld dat de Inspectie bezig is. Wij hebben daarop aangedrongen omdat zij dé instantie zijn die dit kan doen, hier zit de deskundigheid om te beoordelen of de werkwijze deugt, de therapieën werken, etc. etc.

Kortom: de voorzitter gaat dit met de wethouder bespreken, in eerste instantie informeel, maar ook in het gesprek van de ASD met de wethouders straks in november. De kennis van nu hebben we wel verwerkt in het advies m.b.t. de aanbesteding 'gewone' jeugdzorg met verblijf. We wachten de reactie van de colleges af.

7. Advies afvalstoffen en minima (Heiloo komt met concept voor een gezamenlijk advies)

Hier ligt een adviesaanvraag voor. Advies moet voor 8 november klaar zijn, is besproken in het vz/secr. overleg waar dhr Graafsma namens Uitgeest aanwezig was. Dhr. Boer heeft een voorzet gemaakt met een historische schets. De voorzitter krijgt ook het concept van Heiloo, en zal dat dan combineren tot één eigen stuk. Waarin we instemmen met het voorgestelde beleid betreffende het ontzien van minima. Ons voorstel is om daar ook laaggeletterden in mee te nemen, er is sprake van een afvalcoach en die moet daar iets mee. En natuurlijk ook betere begeleiding van de kwetsbare doelgroepen (laaggeletterd, mensen met beperking, mensen met psychiatrie achtergrond).

Afval scheiden aan de bron is het doel. Minima ontzien door de periode tussen ophalen van de bakken langer te maken. Maar dan moet je dus wel de optie hebben om een grotere container te nemen. Daar zit een ander tarief aan vast, maar die tarieven zijn nog niet vastgesteld.

Nog een vraag: bewoners van appartementencomplexen. Heffing wordt voor hen gebaseerd op de hoeveelheid zakken die je in de gemeenschappelijke container doet, volgens de site van de gemeente.

Dhr. Boer en de voorzitter maken een voorzet en sturen die voor 6 november rond voor commentaar, en daarna naar het college.

8. Minima en impact corona (stuk FNV Lokaal bijgevoegd)

Volgende vergadering

9. Verslag overleg voorzitters en secretarissen (Siebren)

Volgende vergadering.

10. Interview OSU/Uitgeest Online

Volgende vergadering.

11. Rondvraag

- Over twee weken wordt een nieuwe Teams-vergadering gepland voor de openstaande agendapunten (van deze en vorige vergadering) De voorzitter maakt een agenda en stuurt rond.
- De kennismaking met mw. Visser was heel prettig. Het is een goed idee om elkaar over en weer regelmatig bij te praten over ontwikkelingen en mogelijk ook over signalen uit de praktijk. Misschien 2x per jaar. Tussendoor kan altijd als het onderwerp zich ervoor leent.
- In juni hebben we een conceptplanning voor adviesraden gekregen. Krijgt dat nog een vervolg? Het is nog steeds een concept, van de onderwerpen die binnen het ambtelijk apparaat spelen en die onze kant op zouden komen voor advies. Mw. Molenaar gaat erachter aan.
- Overzicht korte termijn beheersmaatregelen: dit stuk is ter kennisname, geen adviesaanvraag. Eerste kwartaal 2021 komt er een adviesaanvraag voor de langere termijn. Vorige week is er een raadsvergadering geweest waarin deze beheersmaatregelen werden gepresenteerd. De voorzitter stuurt de presentatie rond. Ter bespreking in december, een reactie is waarschijnlijk wel wenselijk. Wordt dus vervolgd.

Sluiting 21.24