

**Adviesraad Sociaal Domein Uitgeest
d.d. 22 september 2020 in het gemeentehuis van Uitgeest.**

Aanwezig: Siebren Graafsma, Truus Sluijter, Tineke van Sambeek, Mirjam Lepeltak, Klaas Boer

Verslag: Miriam van Vuuren

Afwezig met afbericht: Annemarie Swart, Sieb v.d. Berg, Meike Molenaar

Ambtelijke ondersteuning: Meike Molenaar (gemeente Uitgeest)

1. Opening en mededelingen

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

- We zijn nog steeds op zoek naar een secretaris voor de ASD Uitgeest, de huidige voorzitter heeft nu veel te veel werk aan de ASD Hoe gaan we dat oplossen? Taken verdelen? In ieder geval heel specifiek gaan werven voor een secretaris, dhr. Graafsma benadert het VIP voor een mogelijke kandidaat.
- Zoompresentatie Benesserlaan (jongerenhuisvesting) is beschikbaar. Er is veel weerstand tegen bij de omwonenden, dus maar zien hoe dat gaat aflopen. Gemeenteraadsleden hebben de presentatie ook bijgewoond. In oktober in de cie. RO.
- Morgenavond presentatie (digitaal) over centrumplan, dus de ouderenhuisvesting (evt. combi met jongerenhuisvesting) op de plek van de bibliotheek.

2. Ingekomen stukken

- Advies m.b.t. inkoopvisie Jeugdhulp met Verblijf. Coproductie van ASD Castricum en mw. Swart, dit advies moet nu richting college. Er zijn twee documenten, ééntje waar we al op geadviseerd hebben, en deze. ASD Castricum betwijfelt nut en noodzaak van aanbesteding, maar als het dan moet, dan ongeveer via deze methode. ASD Bergen steekt meer in op visie. Het advies wordt goedgekeurd en wordt ingediend.
- Via Binnenlands Bestuur: in Wageningen krijgen bijstandsgerechtigden een 'bijverdienpremie', ze mogen iets bijverdienen zonder het te hoeven terugbetalen. Dat zou hier mogelijk ook een goed idee zijn. Dhr. Graafsma gaat meer informatie opvragen, dan kan het geagendeerd worden.
- Via Binnenlands Bestuur: vrijwel alle gemeenten komen tekort – van heel veel tot gigantisch veel – op het sociaal domein.
- Van de ASD Bergen: notitie Schuldhulpverlening Bergen. Aanhouden tot dit onderwerp ook hier op de agenda komt.

3. Verslag vergadering 22-06-2020 (reeds in bezit)

N.a.v./ tekstueel:

In deze vergadering besproken dat we een mail zouden krijgen voor een digitale vergadering op 8 juli. Niets meer van gehoord, blijkbaar is deze niet doorgegaan.

Het verslag wordt vastgesteld (en gepubliceerd op de site)

4. Reactie College van B&W op ongevraagd advies VIP (stuk bijgevoegd)

Vrijwilligers Informatie Punt: VIP. De reactie is kortgezegd dat het college wil vasthouden aan de korting van 12.5% op het VIP. De ASD vindt dat heel jammer, want er wordt daardoor veel aan netwerken, ervaring en deskundigheid afgebroken. Het VIP krijgt wel ruimte om uit andere bronnen

subsidie te werven, hopelijk is dat mogelijk. Een teleurstellende reactie van het college, vindt de ASD. Vooral in relatie met twee rapporten:

- Het rapport m.b.t. het functioneren van IJmond Werkt (waarin zeker twee keer wordt geadviseerd meer gebruik te maken van vrijwilligersvacatures om mensen meer werkervaring op te laten doen)
- Onderzoek naar het afbreken van een grote vrijwilligersorganisatie in Amsterdam. Het instorten van het VIP zal nadelige consequenties hebben voor alle vrijwilligersorganisaties in Uitgeest. (Ter inspiratie voor hoe vrijwilligers te werven en het werk te organiseren: zie Amsterdam Cares, www.nlcares.nl)

In de gemeenteraad is onlangs gesproken over het rendement van het JongerenPunt, wat zijn de kosten en wat kan het opleveren. Waarom hebben we niet zo'n discussie rondom het VIP?

Dhr. Graafsma neemt contact op met het VIP om het antwoord met hen te bespreken.

5. **Advies strategie inkoop jeugdzorg met verblijf** (informatie indien bekend)

Zie ook eerder, het advies is klaar. De visie ligt voor in de commissie, 24 september in de gemeenteraad. Waarschijnlijk wordt het een hamerstuk. Belangrijker is het vervolg, hoe de inkoop nu echt verder gaat.

Dhr. Graafsma zorgt dat het advies (via mw. Molenaar) bij het college komt.

6. **Verslag BUCH-avond 08-09** (verslag bijgevoegd)

Vragen en opmerkingen:

- JongerenPunt: ASD Bergen en ASD Castricum zijn het op voorhand niet echt met elkaar eens. De beoogde projectleider (tevens actief in Tilburg) kon niet voldoende duidelijk maken aan de vertegenwoordiger van Castricum dat het voornaamste verschil met het oude jongerenloket is dat er vooral gewerkt moet worden aan bekendheid bij de jongeren, en herkenbaarheid, zodat ze weten waar ze terecht kunnen met hun vragen. Bergen is daarentegen erg positief over het denken vanuit de jongeren, en het uitgaan van de jongeren zelf. Het Jongerenloket werd niet (voldoende) gebruikt, met deze update/ herstructurering is het de bedoeling ervoor te zorgen meer jongeren te bereiken, en meer voor hen te kunnen doen.
- Op zich valt Uitgeest hierbuiten, omdat we niet bij Halte Werk horen. Of dat slim is, is de vraag, omdat het Jongerenpunt ook op andere manieren willen gaan samenwerken en betere verbindingen leggen tussen de partijen die samenwerken om jongeren aan het werk te helpen en te begeleiden. En veel van die partijen werken voor/ met de BUCH-organisatie.
- De ASD vindt het niet handig dat Uitgeest niet aan mee doet aan het JongerenPunt. 17% van de bijstandsgerechtigden hier is een jongere. En in Uitgeest maken 350 jongeren gebruik van jeugdzorg.
- Dhr. Graafsma maakt een conceptreactie hierop om volgende keer te agenderen.

7. **Concept eindrapport effectiviteit re-integratie** (Evaluatie IJmond Werkt)

Hoofdconclusies:

- Eén: resultaten die IJmond Werkt bereikt komen overeen met soortgelijke organisaties in het land. Niet beter of slechter.
- Twee: deelnemers die werk vinden, vinden veelal duurzame banen. Ruime meerderheid van de deelnemers is tevreden over de begeleiding.

- Er is discussie over de kwaliteit tussen de gemeenten en IJmond Werkt. Volgens de onderzoekers is die discussie gebaseerd op individuele gevallen en minder op feiten. Een lastige, want niet iedereen wil of durft aan de bel te trekken.
- Een beperkt aantal deelnemers doet suggesties voor verbetering. De suggesties die gedaan worden o.a. meer maatwerk, beter luisteren, en positievere bejegening. Dat zijn geluiden die je eigenlijk niet wil horen over een organisatie als IJmond Werkt; er zou altijd sprake van maatwerk moeten zijn, een positieve bejegening en écht luisteren naar de cliënt.
- Verbetermogelijkheden volgens het rapport: betere contacten tussen gemeente en IJmond Werkt, en betere informatievoorziening over en weer.
- IJmond Werkt zou meer winst kunnen behalen door verdere versterking van samenwerking met regionale werkgeversorganisaties en -branches. Met sommige werkgevers zijn er goede contacten. Maar het probleem is dat niet alle cliënten gezien worden als volwaardige werknemers door werkgevers. En dat maakt het heel lastig om mensen te bemiddelen. De bemiddelaars zijn meestal ook meer maatschappelijk werkers dan economen.
- Er zijn 500 mensen telefonisch geënkquêteerd, maar ze hebben er wel 2000 geprobeerd te bellen. Ging om mensen die in 2016, 17 en 18 cliënt zijn geweest.

Dit onderzoek is gedaan door de Erasmus Universiteit.

Algemeen: het is niet echt slecht, maar er zijn absoluut verbeterpunten. Eentje is ook dat het soms heel erg lang duurt voordat je een reactie krijgt.

Wat doen we hiermee? En wat kunnen we ermee?

Vooralsnog voor kennisgeving aannemen, maar we gaan wel (via mw. Molenaar) informeren bij het college wat ze gaan doen met de conclusies en verbeterpunten. Agenderen als dat antwoord binnen is.

8. PM

Door naar een volgende vergadering:

Klantenanalyse Participatiewet Uitgeest (zie stukken vergadering februari).

Vergadering oktober

Maatschappelijke dienstplicht.

Manier om jongeren werkervaring te laten opdoen en hen kennis te laten maken met diverse werksoorten. Gerelateerd aan het moeilijk vinden van stageplaatsen. Dit is eerder aan de orde geweest, een maatschappelijke dienstplicht/ stage zou binnen het JongerenPunt passen. Er zijn ook diverse gemeenten die hier al mee bezig zijn. Agenderen ihkv JongerenPunt

Cijfers Wmo en Jeugd (zie stukken vergadering februari en recente presentatie in raadscommissie).

We wachten op nieuwe cijfers, die zullen wel jaarlijks komen?

Gevolgen COVID-19. Zie vragen van mw. Swart, mail d.d. 01-05-2020.

Op de agenda voor de volgende vergadering, ook een punt voor de BUCH-brede bijeenkomst. Dhr. Graafsma stelt het aan daar aan de orde. De gemeenteraad van Uitgeest heeft een fonds van €100.000,- gevormd (naast het landelijke fonds) om de lokale economie en bevolking te ondersteunen.

Afhandeling Advies Regiotaxi (stukken al eerder rondgestuurd)

De regiotaxi op zich is met corona wel een dingetje. In sommige gemeenten rijden ze wel, in andere niet. I.i.g. met mondkapjes en met minder mensen per taxi. Het advies is al afgehandeld.

Uitdaging Rutte aan jongeren: wat doet Uitgeest?

Is het probleem in Uitgeest dusdanig groot dat er iets apart moet gebeuren? Er is wel een clip opgenomen, met o.a. de jongerenwerker erin. Mw. Lepeltak kijkt of ze 'm kan vinden en stuurt rond. Dhr. Boer heeft de burgemeester digitaal gevolgd, met praatjes via YouTube. Aandachtspunt voor de volgende vergadering.

9. Rondvraag

- Mededeling: mail van mw. Molenaar dat er een 'ambassadeur' is aangesteld van het sociaal team Uitgeest, mw. Visser. Mw. Visser wil in de volgende vergadering wel uitleggen, wat die ambassadeursfunctie precies inhoudt. Goed plan. Ook in Bergen is daar nog veel onduidelijkheid over. We bereiden individueel algemene vragen voor, gaan niet in op individuele casussen.
- Kunnen wij iets doen voor jongeren met een Individuele Studietoelage (een vorm van bijzondere bijstand) die geen gebruik kunnen maken van de door de gemeente aangeboden collectieve ziektekostenverzekering? Dit schijnt een landelijke regeling te zijn, maar misschien heeft de gemeente beleidsvrijheid om uitzonderingen te maken? Onderwerp vasthouden, navragen wat de regeling hiervoor precies is. En wat het landelijke beleid is, en om hoeveel mensen het gaat (landelijk en in Uitgeest). Hoe breed is het probleem, waar ligt het precies?

10. Sluiting 21.00