

## **Adviesraad Sociaal Domein Uitgeest**

20 december 2021

Via Teams

Aanwezig: Sieb v.d. Berg (afwezig met afbericht), Mirjam Lepeltak, Klaas Boer, Tineke van Sambeek, Richard Schmitt, Annemarie Swart, Joep Brassier, Shamzad Samsodin

Verslag: Miriam van Vuuren

Ambtelijke ondersteuning: Daphne van der Valk

### **1. Opening.**

De secretaris opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hij stelt onze gasten Charles Hilvert en Kelly Hoogeland voor. Zij zijn beiden geïnteresseerd in het lidmaatschap van de ASD. Zij stellen zich voor, daarna volgt een voorstelronde van de andere ASD-leden.

Het is de bedoeling dat beide kandidaat-leden deze vergadering besluiten of zij wel of geen lid van de ASD willen worden. Bij een positief besluit en instemming van de leden volgt dan voordracht voor benoeming door het college. Dat kan kort na het kerstreces gebeuren.

### **2. Verslag vergadering 29-11-2021.**

N.a.v./ tekstueel: Mw. Swart heeft een aantal opmerkingen doorgegeven bij het stuk over de invoering van de Wet Inburgering. Deze worden verwerkt. Mw. Van der Valk plaatst de vastgestelde verslagen op de website.

### **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

Zie rondgestuurde stukken. VKA

### **4. Vergaderschema 2022, reeds in bezit.**

Gecorrigeerde schema; de secretaris stuurt het naar de nieuwe leden en naar andere leden voorzover deze het schema nog niet hebben. Ook de planning voor BUCH-brede en thema-avonden is rondgestuurd.

### **5. Situatie Voedselbank:**

Op 20 december heeft de secretaris contact gehad met de secretaris van de Voedselbank. Binnenkort volgt een gesprek waarin de situatie nader wordt toegelicht. Vanuit de gemeente nog geen reactie. Meer informatie volgt na het gesprek.

In de krant van 20 december stond een stuk m.b.t. Voedselbank: de huidige plek moet gesaneerd worden, maar tot eind maart mag de Voedselbank blijven. Bovendien is er mogelijk een nieuwe locatie gevonden, namelijk de Goede Raad Kerk in Beverwijk. Aldus het Noord-Hollands Dagblad.

### **6. Advies schuldhulpverlening;**

Advies is verzonden, bijna gelijk aan het eerder uitgebrachte advies. Een aantal puntjes: bij vroegsignalering goed opletten met ziektekosten, daar is altijd risico op onverwachte stijgingen. Idem voor gezinnen met kinderen. Er is inmiddels wel weer een spreekuur in Uitgeest, dat is ook in het advies meegenomen. (2x per week een inloopsprek uur, waar sociaal.nl aan verbonden is) De drempel is evengoed ook, vandaar de mogelijkheid om eventueel naar Castricum te gaan of telefonisch een afspraak te maken. In het advies staat dat een gesprek bij mensen thuis goed zou kunnen zijn. Vanuit de gemeente wel een ontvangstbevestiging gehad, nog geen inhoudelijke reactie. Mw. Van der Valk meldt dat o.a. zorgverzekering, Nutsbedrijven, woningbouwverenigingen samenwerken om vroegtijdig schulden te signaleren en de gemeente (en schuldhulpverlening) in te schakelen.

Het advies is grotendeels samen met Castricum uitgebracht, beide ASD's hebben elkaars punten waar van toepassing overgenomen. Samenwerking met ASD Castricum wordt binnenkort nader uitgewerkt.

## **7. Advies preventief jeugdbeleid, stand van zaken**

De ASD's van de BUC (zonder H) hebben een gezamenlijke werkgroep opgezet om dit advies op te stellen. In het kort zal het advies zijn om deze beleidsnota tijdelijk stop te zetten, zodat er eerst geëvalueerd kan worden en overlegd kan worden met de stakeholders (jongeren, jongerenwerk, stichting Welzijn, onderwijs, huisartsen, etc.) Het is belangrijk dat eerst duidelijk is wat precies het probleem c.q. de situatie in Uitgeest is, voordat je er beleid op gaat zetten. Je moet ook bekijken waar de jongeren waar het wel goed mee gaat behoefte aan hebben. Advies is bijna klaar, wordt op 20 december toegestuurd. Er zijn ook zorgen om sociaal teams, het idee bestaat dat deze niet in alle kernen even goed op orde zijn. En dat is zorgelijk als zij de spin in het web moeten worden.

## **8. Verwerving Jeugdzorg Plus**

Eerste stappen naar nieuwe aanbesteding. Er zijn 3 betrokken partijen, maar de aanbesteding is zodanig dat eigenlijk alleen Horizon in aanmerking komt (zij gaan wel samenwerken met Parlan en de andere aanbieder). Gespecialiseerde jeugdzorgaanbieders draaien op dit moment allemaal verlies, potentiële winst zit in de relatief eenvoudige casussen als dyslexie trainingen.

De werkgroep heeft een presentatie van het geheel gekregen, nogal top-down geformuleerd met weinig aandacht voor wat de cliënten écht nodig hebben. In 2030 zou er geen gesloten jeugdzorg moeten zijn, is het streven. Maar kan dat wel?

Maar: als je het coalitieakkoord van Rutte IV leest, zie je dat het idee is om er meer centrale regie op complexe jeugdzorg te zetten. Deze vorm van jeugdzorg drukt ook heel zwaar op de gemeentelijke begroting, het leeuwendeel van het jeugdzorgbudget wordt gespendeerd aan maar heel weinig jongeren. Centrale regie (én betaling) zou misschien wel beter zijn, maar dan wel met het individu als uitgangspunt.

## **9. Woonzorgvisie.** Info voorzitter.

Schuift door naar de volgende vergadering.

## **10. Invoering Wet Inburgering in de BUCH, zie bijlage.**

In het (ongevraagde) advies zijn er vragen gesteld: is er goed geëvalueerd hoe het gaat met de huidige statushouders? Of is er alleen een aanbesteding geweest? In 2022 moet er zeker met 2 organisaties gewerkt worden ('oude' en 'nieuwe' statushouders). Hoe gaat dat vorm krijgen? Hoe is de aanbesteding gegaan, is er goed geëvalueerd? Antwoorden van de gemeente: Inova heeft op de 'gunfactoren' gewonnen. Maar wat die precies zijn, is niet duidelijk. Er volgt hopelijk nog wel een gesprek met de beleidsambtenaar.

Dit is een ervaring in de serie: de ASD maakt prima adviezen, maar wat wordt er eigenlijk mee gedaan? Is er weer alleen op het papieren verhaal gelet, of ook op de praktijkervaringen? Ook een punt om (weer) met de wethouder(s) te bespreken, en straks met de nieuwe wethouder(s) na de verkiezingen.

De ASD is puur adviserend: het advies wordt meegenomen, besproken in de gemeenteraad, in het college, of alleen ter kennisgeving aangenomen. Het college heeft het volste recht om een advies naast zich neer te leggen, maar enige terugkoppeling op de redenen waarom een advies al dan niet gevolgd wordt, zou fijn zijn.

## **11. Rondvraag**

- VNG dringt aan op herziening van het abonnementstarief Wmo voorzieningen (eigen bijdrage van 19,- per maand, inkomensonafhankelijk). Zeker o.g.v. huishoudelijk hulp kan dus nog e.e.a. gaan veranderen.
- Afgesproken wordt dat de ASD gaat proberen uit te zoeken wat de ervaringen uit de praktijk zijn bij de toekenning van Wmo-voorzieningen.

- De penningmeester stuurt de voorzitter een attentie met beterschapswensen. Er komt nog een echt afscheid van de notulist (maar tot die tijd, veel dank voor het mandje met lekkers en het mooie wijnglas!).
- Regiotaxi: klachten moeten sowieso naar de regiotaxi zelf. Klachten die bij het sociaal team binnekomen gaan naar de kwaliteitsmedewerker die ze verzamelt en van tijd tot tijd een gesprek met de vervoerder houdt. Wel jammer: de indiener van de klacht krijgt bijna nooit terugkoppeling van wat er met de klacht gebeurt. Mw. Van der Valk en dhr. Samsuedin bespreken dit samen.
- Mw. Van der Valk stuurt een organisatieschema toe, waarin staat wie wat doet en waarvoor verantwoordelijk is.
- De secretaris stuurt de nieuwe leden alle stukken van de laatste 3-4 vergaderingen, zodat zij wat meer achtergrondinformatie hebben.
- SharePoint: binnenkort komt er een gezamenlijk archief van Castricum en Uitgeest. Dhr. Hoogeland is bijzonder handig en ervaren met SharePoint, en biedt zijn ondersteuning aan. Hopelijk komt ASD Bergen ook nog mee, Heiloo gaat waarschijnlijk niet lukken. De voorzitter en secretaris nemen dhr. Hoogeland mee in het overleg met Castricum.

-  
12. **Sluiting**.21.00