

## **Adviesraad Sociaal Domein Uitgeest 25 oktober 2021**

Prinses Irenelaan

Aanwezig: Sieb v.d. Berg, Mirjam Lepeltak, Klaas Boer, Tineke van Sambeek,  
Richard Schmitt, Annemarie Swart

Verslag: Miriam van Vuuren

Ambtelijke ondersteuning: (afwezig)

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

### **2. Ingekomen stukken en mededelingen**

- Congres Binnenlands Bestuur over ontwikkelingen sociaal domein, 25 november.
- De voorzitter en penningmeester hebben een gesprek gehad met mw. Visser, ambassadeur sociaal team. Ambassadeurs zijn soort van coördinator/ leidinggevende, maar dan zonder formele status. Plan: het sociaal team zoekt 'verbinders', vrijwilligers die in de wijk signaleren wat er leeft en de punten waar zij zich zorgen over maken melden. Beetje onduidelijk nog, maar met goede bedoelingen. Boodschap uit het gesprek: sociaal team Uitgeest draait beter, nu personele problemen zijn opgelost en langdurig afwezigen teruggekeerd. Nieuwe start met nieuwe energie. Preventief werken is leidend. Tweewekelijks teamoverleg, collegiaal overleg. Op dit moment is de ambassadeur nog vooral aansturend, de volgende taak zal zijn de brug tussen de bewoners van Uitgeest en de sociaal teams slaan. Te bespreken in het volgende gesprek. Ook de vraag hoe de signalen die via het VIP en andere kanalen binnenkomen ook echt aankomen, en wat er mee gedaan wordt. Mw. Visser wordt binnenkort uitgenodigd voor een vergadering.
- Adviesaanvraag schuldhulpverlening. Er is een beleidsplan Schuldhulpverlening 2022-2026. Het vorige advies is van 2017, over het huidige beleidsplan. Voor 1 december graag advies, liefst i.s.m. BUC(H). De secretaris maakt een conceptadvies, en neemt contact op met Bergen en Castricum.
- Kennismakingsgesprek met de nieuwe ambtelijk ondersteuner mw. Van der Valk. De voorzitter en mw. Van Sambeek plannen een afspraak.

### **3. Verslag vergadering 27 september 2021**

N.a.v./ tekstueel:

- Conceptadvies Voedselbank: loopt. De secretaris gaat deze week contact opnemen met de secretaris van de Voedselbank om te vragen naar de huidige stand van zaken.
- Punt 3, verslag: te verwachten adviesaanvraag huishoudelijke hulp: is inmiddels binnen. Heiloo heeft een eigen advies uitgebracht. Bergen en Castricum maken een concept mede namens BUC.
- Etentje 16 december, bij Krelis.
- N.a.v.: woonzorgvisie. De voorzitter heeft een afspraak gepland met de projectleider om namens ASD Uitgeest mee te denken.
- Blz. 3, SORA; wordt als hamerstuk behandeld in de raadsvergadering van 28 oktober. Punt van aandacht is de afstand tussen consulenten en cliënten; schaalvergroting is niet altijd positief.

Het verslag wordt vastgesteld.

#### 4. Uittreding uit IJmond Werkt, dhr. Brode

Dhr. Brode is een extern medewerker, ingeschakeld om het proces uittreding IJmond Werkt te begeleiden. Belangrijkste focus: zorgen dat mensen die nu gebruik maken van dienstverlening IJmond Werkt in ieder geval vanaf 1/1/22 kunnen aansluiten bij BUCH (WNK, Halte Werk). Gaat om SW'ers (sociale werkplaats, Wet sociale werkvoorziening of Wsw) en beschut werk. Gemeenten zijn voor hen verantwoordelijk, maar hebben dat extern ondergebracht. Eerst aan IJmond Werkt, maar straks aan SORA en nu aan Halte Werk en WNK. Er zitten soms statushouders bij IJmond Werkt, die straks ook de overstap maken. Daarmee sluiten ze ook aan bij de andere BUCH-gemeenten. Op dit moment zijn er overigens geen statushouders van Uitgeest bij IJmond Werkt.

Wsw is een sterfhuisconstructie: iedereen die er voor 2015 in zat mag blijven, maar nieuwe instroom is per 2015 gestopt. De mensen voorheen onder de Wsw vielen, krijgen een indicatie beschut werk. Gemeenten moeten voor iemand met zo'n indicatie een veilige werkplek vinden waar die persoon op zijn eigen manier en tempo kan bijdragen. De wens is om dat bij zoveel mogelijk verschillende bedrijven te doen, in de praktijk pakken organisaties zoals IJmond Werkt en WNK dit meestal op (zeker de meest beschutte plekken). Er zijn wel werkgevers die willen, en dat aantal is ook groeiend. Een indicatie krijg je via het UWV, als de gemeente ervoor open staat zou je in principe zelf ook een plek bij een bedrijf kunnen vinden. Halte Werk en IJmond Werkt hebben ook beschutte werkplekken bij reguliere werkplekken. Goede communicatie zodat de inwoners van Uitgeest weten welke route zij moeten bewandelen naar SORA is HEEL belangrijk.

Maar eerst: de uittreding uit IJmond Werkt. Wat houdt het in? Wat wordt er per doelgroep georganiseerd? Vooral focus op wat de impact is op de kandidaten. Het is nu nog een lopend dossier, en tamelijk politiek gevoelig. Er is vooral veel discussie geweest over de financiële aspecten, het rapport uit 2016 met de uittredingsvoorwaarden moet omgebouwd worden naar de huidige situatie. Dus onderbouwd kunnen afwijken van sommige standpunten in het rapport. De overgangsdatum 1/1/22 gaat lukken!

Belangrijk: de overdracht van de mensen. 3 doelgroepen:

- A medewerkers sociale werkplaatsen (van voor 2015),
- B re-integratie (doelgroepen Participatiewet),
- C recentere beschutte werkplekken (met indicatie van het Uvw).

A: voor de sw'ers wordt de verandering zo beperkt mogelijk. Deze mensen mogen tot aan hun pensioen bij IJmond Werkt blijven. Ze waren eerst in dienst bij IJmond Werkt, maar dat verandert door het uittreden van Uitgeest. De sw'ers houden wel dezelfde aanspreekpunten, dat kan juridisch. Op het loonstrookje staat straks 'gemeente Uitgeest' i.p.v. IJmond Werkt. De mensen worden daar mondeling en schriftelijk over geïnformeerd. Formeel werkgeverschap wijzigt, materieel werkgeverschap eigenlijk niet, door delegatie aan IJmond Werkt. Het gaat om ongeveer 40 mensen.

B: Participatiewet, tussen 54 en 60 mensen. Dit betreft iedereen die een bijstandsuitkering heeft en zich meldt voor een reïntegratietraject. Kunnen ook jongeren uit VSO PRO (speciaal/ praktijkonderwijs) zijn, of statushouders. Doel: dienstverlening in overeenstemming brengen met SORA. Dus: zoveel mogelijk kandidaten per 1/1/22 over, zodat het voor zoveel mogelijk mensen duidelijk is waar ze terecht kunnen. Alleen als er door de aard van een traject de noodzaak is dat de persoon in het lopende traject blijft, kan dat. Als er dan een natuurlijk overgangsmoment is, gaan deze trajecten alsnog over naar Halte Werk/ SORA. Er zijn 3 trajecten waar dat voor geldt, deze mensen maken hun traject af bij IJmond Werkt (o.b.v. losse inkoop) tot er een natuurlijk overgangsmoment komt.

Per kandidaat vindt er een warme overdracht plaats tussen de medewerkers van IJmond Werkt naar de consulenten van de gemeente. Die consulent gaat dan kijken waar deze kandidaat het

beste geplaatst kan worden. Kan binnen de gemeente (bij de klantregisseur, consultant participatiewet), maar ook bij SORA (Halte Werk/ WNK). In Uitgeest gaan de consultants eerst zelf de dossiers van de kandidaten oppakken en doornemen, en dan samen met de kandidaat bepalen wat de vervolgstappen zijn. Dit gaat om consultants participatiewet.

C: Nieuwe beschutte werkplekken. Dat zijn er 3, op dit moment, die een indicatie én een plek hebben. Er was sprake van onderpresteren, er zijn mensen die wel recht hebben op zo'n beschutte werkplek maar die zich niet meldden. Inmiddels is er een groei (landelijk) op de NBW (Nieuw Beschut Werk) plekken. Mensen melden zich bij UWV, dan wordt de gemeente verantwoordelijk.

Nu: 2 mensen in dienst bij IJmond Werkt, 1 bij een extern bedrijf met begeleiding. Er wordt nu gewerkt aan het overdragen van die plekken. De externe is relatief makkelijk (begeleiding wordt overgenomen), hoe de twee die nu intern bij IJmond Werkt zitten overgedragen kunnen worden, wordt nog beoordeeld.

Conclusie: persoonlijke dienstverlening, waar mogelijk maatwerk. Dat is erg prettig, en wordt aan alle kanten ondersteund. Ook de ASD is er blij mee.

Halte Werk/ WNK: twee organisaties die beiden diensten verlenen voor diverse doelgroepen. Ze werken vaak samen, er zit overlap in. WNK is voorheen de sociale werkplaats, Halte Werk doet de begeleiding van de trajecten. De diensten (nieuw beschut werk en re-integratie) worden voor Uitgeest onder dezelfde voorwaarden bij Halte Werk en WNK ingekocht als voor de andere BUCH-gemeenten.

Wanneer SORA operationeel wordt, is nog niet 100% duidelijk. Sowieso wordt de dienstverlening voor de cliënten van Uitgeest waar het om gaat per 1/1/22 precies hetzelfde als voor de andere BUCH gemeenten. De presentatie van vanavond is vooral ter informatie.

## **5. Werving nieuwe leden**

De publiciteit in de Uitgeester en Uitgeest Online heeft resultaat gehad. Inmiddels hebben voorzitter en secretaris een aantal gesprekken gehad. Er zijn twee kandidaten die uitgenodigd worden de volgende vergadering bij te wonen. De een is pleegouder en voorzitter van het pleegouderberaad Kenter Jeugdhulp. Hij heeft veel kennis en ervaring o.g.v. jeugdzorg. De andere kandidaat is slechtziend, en een brede internationale ervaring. Hij is een ervaringsdeskundige die ook over zijn eigen situatie heen kan kijken.

Met de andere twee kandidaten volgt het gesprek nog, daarover meer in de volgende vergadering.

## **6. Invoering Wet Inburgering in de BUCH**

N.a.v. een artikel in Binnenlands Bestuur, dat de aanbesteding Wet Inburgering op een fiasco dreigt uit te lopen. In de BUCH is Inova de aanbieder van begeleiding (maatschappelijke participatie) en de taaltrajecten geworden. Vluchtelingenwerk had zich aangemeld voor de maatschappelijke participatie. Daarnaast hadden ook Thobs en Inova zich ingeschreven op de aanbesteding. Inova had een breder aanbod, en is het dus geworden. Ervaringen uit het verleden zijn blijkbaar niet meegenomen in de overwegingen. Verrassend: de ASD is er niet over geïnformeerd, en het is ook helemaal niet naar buiten gecommuniceerd.

Drie soorten trajecten:

- B1 route: taalbeheersing B1 niveau. Grootste groep.
- Onderwijsroute: jongeren tot 28, opleiding Mbo, op weg naar werk.
- Z-route: mensen die het taalniveau B1 niet redden.

Inova gaat de routes B1 en Z doen, en de maatschappelijke begeleiding. Voor de onderwijsroute is er geen aanbieder gevonden, ROC's moeten dat doen maar krijgen er veel te weinig geld voor. Dit is landelijk een probleem.

Problemen:

- Manier van aanbesteding en het gebrek aan communicatie hieromtrent.
- De drie trajecten zijn landelijk besloten, maar het is nu al duidelijk dat heel veel mensen B1 taalniveau niet gaan halen. Niet alleen in Uitgeest.

Dus: vragen aan de gemeente waarom ze voor Inova gekozen hebben (IJmond ook), en hoe ze de onderwijsroute voor elkaar denken te gaan krijgen. Ook met ons advies van vorig jaar in het achterhoofd. Mw. Swart en de voorzitter maken een conceptbrief aan de gemeente.

## **7. Proces van advisering en samenwerking BUCH-ASD's**

Bijlagen: stuk waarin de BUCH-ASD's geconstateerd hebben dat het proces van advisering niet goed verloopt, aan de hand van de ervaringen rondom het advies Inburgering. Zowel het proces als de mogelijke verbeterpunten voor de ASD's zelf zijn beschreven. Dit document moet nog naar het college van Uitgeest, de andere colleges hebben het inmiddels al gekregen. Resultaat: de wethouder van Castricum gaat zich bezighouden met het stroomlijnen van het proces. ASD Uitgeest schaart zich achter de inhoud van deze notitie.

Toegevoegd; memo van ASD Heiloo. Die zetten nu de hakken in het zand, vinden deze notitie veel te stellig, en zeggen ze zich hier niet in te herkennen. En dat is jammer.

Castricum pleit sterk voor fuseren van de BUCH-ASD's, tot één centrale adviesraad, en heeft hier ook al met de wethouder over gesproken. In oktober hebben de voorzitters van Bergen, Castricum en Uitgeest gesproken over samenwerking. Zij zijn van mening dat er toegewerkt moet worden naar samenvoeging van de adviesraden tot 1 ASD. Het is nog te vroeg om er een tijdpad aan te hangen, maar het is goed het proces in te zetten. Vooralsnog blijven de huidige ASD's bestaan, met erboven de DB's die de samenhang bewaren en samenwerking verstevigen. Het idee is meer in werkgroepen te gaan werken, en meer gebruik te maken van de brede kennis en ervaring in de vier raden.

Voorstel: vastleggen dat we in de komende gemeenteraadsperiode toewerken naar één BUCH ASD. Voor Uitgeest akkoord. Bergen en Castricum zijn daar waarschijnlijk ook wel voor te vinden. Wat Heiloo wil, is niet duidelijk. Het memo wordt besproken met de wethouders, in het voorzitter/secretaris overleg wordt het voorstel tot toewerken naar één ASD besproken.

## **8. Rondvraag**

- De vaste contactpersoon die de notulen in het raadsinformatiesysteem plaatste, is inmiddels met pensioen. Hopelijk lukt het evengoed om de notulen op de site te krijgen.
- Centrumplan: 1000 gegadigden voor 47 woningen. Komt binnenkort in de raad, 2 zienswijzen ingediend. Het schiet allemaal heel erg NIET op...
- Er zijn nog een aantal bouwlocaties waar mogelijk woningbouw gerealiseerd wordt. De secretaris houdt ze in de gaten. Voor de volgende vergadering: jongerenhuisvesting, seniorenwoningen, sociale woningbouw. Tiny Houses? Analyseren: wat is precies het probleem, hoe gaan we daar vragen over stellen? Cijfers?
- De vergadering van 13 december wordt 20 december.
- Mw. Groen, de buurtregisseur, is ook alert op de aanstelling van een contactpersoon voor de ASD. Na de kennismaking zullen we mw. Groen ook informeren over mw. Van der Valk.

### **Sluiting 22.10**

Volgende vergadering 29 november 2021.